

ม.ป. - กรมทางหลวง
เลขที่รับ ๑๓๓๖
รับที่ ๒๑ ต.ค. ๒๕๖๓
เวลา ๑๑.๐๔



กระทรวงคมนาคม
เลขที่รับ ๒๓๑๘๕
รับที่ ๑๒ ต.ค. ๖๓
เวลา ๑๑.๐๒

ที่ นร ๐๑๐๘/ว พท/๖๖

สนก. เลขที่รับ ๒๓๐๖
รับที่ ๒๑ ต.ค. ๒๕๖๓
รทป. เลขที่รับ ๑๕๔๘
รับที่ ๒๒ ต.ค. ๒๕๖๓
เลขที่รับ
รับที่

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล

กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐ ๓๑๕๗
พ.ศ. ๒๕๖๓
รับที่ ๑๕ ต.ค. ๖๓
เวลา ๐๙.๓๐

ตุลาคม ๒๕๖๓

(๑) เรียน ปลัดกระทรวงคมนาคม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง สนามฟุตบอล แต่เล่นไม่ได้
 ๒. บทความเรื่อง ดึงทางตัน
 ๓. บทความเรื่อง ไม่จ่าย แต่อยากรู้
 ๔. บทความเรื่อง ไม่ใช่ลูก แต่ไปด้วยทุกที่
 ๕. บทความเรื่อง ต้องปิดตลอดไปหรือไม่

รปค.(อร.) ๕๑๑๗
วันที่ ๑๕ ต.ค. ๖๓
เวลา ๑๐:๓๔ น.

เลขที่รับ ๖๐๒๑ / ๖๑๖
รับที่ ๑๒ ต.ค. ๖๓
เวลา ๑๑:๒๑ / ๑๖.๑๒
/ 11.๑๐๖

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในกรณีนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และคิว อาร์ โค้ด ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวหิรัญญา บุญจำรูญ)
ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

(๒) เรียน รปค.(อร.) ผ่าน ผช.ปกค. ๓

สพบ. ขอความอนุเคราะห์ คค. เสนอพร้อมบทความ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้


๑. สถานภาพตลอด แต่เล่นไม่ได้
๒. ถึงทางตัน
๓. ไม่จ่าย แค่อายากรู
๔. ไม่ใช่ลูก แต่ไปด้วยทุกครั้ง
๕. ต้องปิดตลอดไปหรือไม่

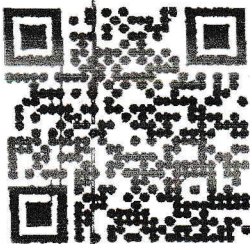
ทั้งนี้ กก. จะได้นำบทความดังกล่าว, ขึ้นเผยแพร่ที่ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์กระทรวงคมนาคมเว็บไซต์ <http://www.oic.go.th/infocenter/ot/ot00> หรือสแกน QR Code ในหัวข้อ "ข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจ"

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นสมควรมีบัญชาแจ้งหน่วยงานในสังกัด และ สปค. สรค. เพื่อทราบ หากผู้ที่เกี่ยวข้องบทความทั้ง ๕ เรื่อง สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์หรือ QR Code ดังกล่าว


(นางสาวชนิษฐา ทิวพันธ์พงษ์)

ผอก.
๑๕ ต.ค. ๖๓


(นางจตุพร นิยมสุข)
ผ.ปกค.๒ รก. ผช.ปกค.๓
๑๕ ต.ค. ๖๓



<http://www.oic.go.th/infocenter/ot/ot00>

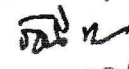
(๓) เรียน ผมส.

- เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป


(นายเทพฤทธิ์ แก้วบุญมี)

เลขานุการกรม (๕) สืบค้น ดตค.
๒๒ ต.ค. ๖๓

(๖) เรียน ผช.ปกค.๑


- ดำเนินการต่อไป

ผก.
๒๖ ต.ค. ๖๓

(๓)

เรียน หัวหน้าหน่วยงานในสังกัด และ สปค. สรค. เพื่อทราบ หากสนใจขอยกถาม ทั้ง ๕ เรื่อง สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์ หรือ QR Code ดังกล่าว



(นายอานนท์ เหลืองบริบูรณ์)

รองปลัดกระทรวงคมนาคม ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงคมนาคม
๑๖ ต.ค. ๖๓



(นางสาวชนิษฐา ทิวพันธ์พงษ์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
๑๖ ต.ค. ๖๓

ที่ ก ๕๒๐๕/๒๕๖๓ ลง ๒๐ ต.ค. ๖๓

(๕) สำนักเสนอ ผก.


(นางพิชชา รอดชาติ)
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
๒๐ ต.ค. ๖๓

- เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป


(นายกิตติพันธ์ อภินันท์)
รองอธิบดีกรมทางหลวง
๒๒ ต.ค. ๖๓

๑๕ ต.ค. ๖๓ / สืบค้น ผช.ปกค.๑ ผช.ปกค.๒ ผช.ปกค.๓ ผช.ปกค.๔ ผช.ปกค.๕ ผช.ปกค.๖ ผช.ปกค.๗ ผช.ปกค.๘ ผช.ปกค.๙ ผช.ปกค.๑๐ ผช.ปกค.๑๑ ผช.ปกค.๑๒ ผช.ปกค.๑๓ ผช.ปกค.๑๔ ผช.ปกค.๑๕ ผช.ปกค.๑๖ ผช.ปกค.๑๗ ผช.ปกค.๑๘ ผช.ปกค.๑๙ ผช.ปกค.๒๐ ผช.ปกค.๒๑ ผช.ปกค.๒๒ ผช.ปกค.๒๓ ผช.ปกค.๒๔ ผช.ปกค.๒๕ ผช.ปกค.๒๖ ผช.ปกค.๒๗ ผช.ปกค.๒๘ ผช.ปกค.๒๙ ผช.ปกค.๓๐ ผช.ปกค.๓๑ ผช.ปกค.๓๒ ผช.ปกค.๓๓ ผช.ปกค.๓๔ ผช.ปกค.๓๕ ผช.ปกค.๓๖ ผช.ปกค.๓๗ ผช.ปกค.๓๘ ผช.ปกค.๓๙ ผช.ปกค.๔๐ ผช.ปกค.๔๑ ผช.ปกค.๔๒ ผช.ปกค.๔๓ ผช.ปกค.๔๔ ผช.ปกค.๔๕ ผช.ปกค.๔๖ ผช.ปกค.๔๗ ผช.ปกค.๔๘ ผช.ปกค.๔๙ ผช.ปกค.๕๐ ผช.ปกค.๕๑ ผช.ปกค.๕๒ ผช.ปกค.๕๓ ผช.ปกค.๕๔ ผช.ปกค.๕๕ ผช.ปกค.๕๖ ผช.ปกค.๕๗ ผช.ปกค.๕๘ ผช.ปกค.๕๙ ผช.ปกค.๖๐ ผช.ปกค.๖๑ ผช.ปกค.๖๒ ผช.ปกค.๖๓ ผช.ปกค.๖๔ ผช.ปกค.๖๕ ผช.ปกค.๖๖ ผช.ปกค.๖๗ ผช.ปกค.๖๘ ผช.ปกค.๖๙ ผช.ปกค.๗๐ ผช.ปกค.๗๑ ผช.ปกค.๗๒ ผช.ปกค.๗๓ ผช.ปกค.๗๔ ผช.ปกค.๗๕ ผช.ปกค.๗๖ ผช.ปกค.๗๗ ผช.ปกค.๗๘ ผช.ปกค.๗๙ ผช.ปกค.๘๐ ผช.ปกค.๘๑ ผช.ปกค.๘๒ ผช.ปกค.๘๓ ผช.ปกค.๘๔ ผช.ปกค.๘๕ ผช.ปกค.๘๖ ผช.ปกค.๘๗ ผช.ปกค.๘๘ ผช.ปกค.๘๙ ผช.ปกค.๙๐ ผช.ปกค.๙๑ ผช.ปกค.๙๒ ผช.ปกค.๙๓ ผช.ปกค.๙๔ ผช.ปกค.๙๕ ผช.ปกค.๙๖ ผช.ปกค.๙๗ ผช.ปกค.๙๘ ผช.ปกค.๙๙ ผช.ปกค.๑๐๐

สนามฟุตบอล แต่เล่นไม่ได้

หลายท่านคงเคยได้ยินเรื่องโครงการสร้างสนามฟุตบอลให้กับโรงเรียน ใดๆ ใดๆ เป็นเรื่อง
ทุจริต เรื่องนี้ผู้เกี่ยวข้องขอใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตรวจสอบครับ

นายอุครได้ร่วมยื่นซองประกวดราคาในโครงการจ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล ๒ หมู่บ้าน
แต่ไม่ได้เข้ารอบ จึงมีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง ขอสำเนาเอกสารโครงการนี้ รวม ๓ รายการ
คือ ๑) หนังสือรับรองการกีฬาและหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอลของบริษัท มั่นนี้ ผู้ชนะ
การประกวดราคา ๒) รายชื่อผู้เสนอราคาทั้งหมด ๓) รายชื่อประธานและกรรมการผู้พิจารณาการเปิดของ
โครงการ ฯ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลมีหนังสือแจ้งว่าเปิดเผยให้ได้เฉพาะรายการที่ ๒ กับรายการที่ ๓
ส่วนรายการที่ ๑ พร้อมด้วยใบแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย เอกสารส่วนนี้เป็นเอกสารที่แสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า
จึงไม่เปิดเผยให้ นายอุครจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ หน่วยงานที่ถูกอุทธรณ์ส่งข้อมูลไปประกอบการ
พิจารณาและไปชี้แจงว่า ได้ส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ กับรายการที่ ๓ ให้แล้ว แต่ในส่วนของรายการที่ ๑
ไม่ให้ เพราะผู้ขอไม่ได้ระบุเหตุผลการจะนำข้อมูลไปใช้เรื่องอะไร พิจารณาแล้วเห็นว่าหนังสือรับรองการกีฬา
เป็นเอกสารที่อาจแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า ความมาตรา ๑๑ วรรคสาม ส่วนหนังสือผลการทดสอบ
ผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอลของบริษัท มั่นนี้ พร้อมด้วยใบแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย มิได้เป็นเอกสารที่กำหนดให้
ผู้เสนอราคาต้องยื่น ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบล เรื่อง สร้างสนามฟุตบอลในระบบอิเล็กทรอนิกส์
(e-bidding) จึงเห็นว่าเป็นเอกสารที่ไม่อยู่ในส่วนที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป จึงได้ปฏิเสธไป แต่ในช่วงที่
นายอุครมีคำขอข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ และได้ปฏิเสธไป ๑ รายการนั้น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่
แล้วเสร็จ ประกอบกับผู้ขอไม่แจ้งเหตุผลในการขอ หากเปิดเผยให้ไป ซึ่งนายอุครก็เป็นผู้เข้าร่วมประกวดราคาด้วย
อาจเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ แต่ ณ วันที่ไปชี้แจงนี้ การดำเนินการเสร็จสิ้นลงนามในสัญญาเรียบร้อยแล้ว
หากคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ จงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็ไม่ขัดข้องอะไร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่องค์การบริหาร
ส่วนตำบลปฏิเสธการเปิดเผยไปคือ หนังสือรับรองการกีฬาและหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอล
ของบริษัท มั่นนี้ ผู้ชนะการประกวดราคา พร้อมหนังสือแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย เป็นเอกสารที่บริษัท ผู้ชนะการ
ประกวดราคายื่นเพื่อใช้ในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล และองค์การบริหารส่วนตำบลใช้ในการ
พิจารณาด้วย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ ประกอบกับนายอุครเป็นผู้เข้าร่วมประกวดราคา
แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารไปเพื่อใช้ตรวจสอบความถูกต้อง ปกป้องส่วนได้เสียของตน
การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ ในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีผลทาง
การค้ากับคู่แข่งที่จะเป็นอุปสรรคต่อการจัดซื้อจัดจ้างแต่อย่างใด จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดเผย
หนังสือรับรองการกีฬาแห่งประเทศไทย และหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอล ของบริษัท มั่นนี้
ผู้ชนะการประกวดราคา พร้อมหนังสือแต่งตั้งผู้แทนจำหน่ายพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายอุคร

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
หรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๖๕/๒๕๖๓)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ถึงทางตัน

การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเรื่องของขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา และเป็นแรงผลักดันส่วนหนึ่งให้มีแรงในการปฏิบัติงานในวันข้างหน้า ด้วยออกมาไม่ได้ เจ้าตัวอาจมีสิทธิติดกักได้ การประเมินเรื่องนี้จึงต้องโปร่งใสหายข้อใจทั้งสองฝ่าย

เทศบาลเมืองแห่งหนึ่งได้มีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีหมายเหตุระบุให้นางสาวอรได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ๐.๕ ขึ้น ซึ่งนางสาวอรเห็นว่าคำสั่งไม่เป็นธรรม จึงได้มีหนังสือถึงเทศบาลเมืองขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนรอบนี้ รวม ๗ รายการ ได้แก่ ๑) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเฉพาะของตัวเอง ๒) คำสั่งเทศบาลเมือง เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ก่อตั้งการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๓) รายงานการประชุม คณะกรรมการ ก่อตั้งการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๔) รายงานการประชุม คณะกรรมการ ก่อตั้งการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ๕) รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน พนักงานและค่าจ้างลูกจ้างประจำ ๖) คำสั่งเทศบาลเมือง เรื่อง เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานและค่าจ้าง ลูกจ้างประจำ ๗) ประกาศเทศบาลเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เทศบาลเมืองได้มีบันทึก ต่อท้ายหนังสือคำขอปฏิเสธรว่า ไม่อนุญาตให้ถ่ายเอกสารตามคำขอ เนื่องจากการขอเอกสารจากทางราชการ ไม่ถูกต้อง และได้ส่งข้อมูลข่าวสารไปให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตามที่มีหนังสือขอไปแล้ว นางสาวอรจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัย ๗ เทศบาลเมืองมีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารไป ประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า การร้องขอความเป็นธรรมหรือการอุทธรณ์ในชั้น ก.ท.จ.จังหวัด ยังไม่มีความ จำเป็นต้องใช้ข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ซึ่ง ก.ท.จ.จังหวัด ก็เรียกเอกสารไปและเทศบาลส่งให้แล้ว ส่วนเหตุผลเรื่อง การเลื่อนขึ้นเงินเดือนของนางสาวอรนั้น ก็ด้วยมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานเชิงลบ มีความประพฤติและการ ปฏิบัติตนต่อผู้บังคับบัญชาไม่เหมาะสม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๗ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นสิ่งจูงใจให้บุคลากรเกิดความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องมีความ ถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม และได้มาตรฐาน เพราะมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้รับการประเมิน เมื่อการเลื่อนขึ้นเงินเดือน พนักงานและลูกจ้างเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นความถูกต้องโปร่งใสมากกว่าจะก่อให้เกิด ผลเสีย ประกอบกับนางสาวอรได้รับการประเมิน ๐.๕ ขึ้น ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย แต่เพื่อมิให้เป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) และตามวัตถุประสงค์ของผู้ขอที่ต้องการข้อมูลเปรียบเทียบผลการประเมินของ ตนเองกับเพื่อนคนอื่น จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๗ รายการ โดยรายการที่ ๓ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ให้เปิดเผยเฉพาะในส่วนของนางสาวอรและพนักงานรายอื่น ๆ ที่ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน ๑ ขึ้น หรือรับรองสำเนาถูกต้อง โดยให้ลบปกปิดเลขที่ตำแหน่ง และอัตราเงินเดือนของพนักงานเทศบาลรายอื่น ๆ

สู้ ๆ ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ ทารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

www.oic.go.th

(ที่ สก ๒๔๔/๒๕๖๓)

“รัฐคือ ชีวิตเปลี่ยน”

ไม่จ่าย แด่อยากรู้

เรื่องนี้ผู้ขอเอกสารจากเทศบาลไม่จ่ายเงินค่าเก็บขยะ ด้วยเหตุอะไรก็แล้วแต่ แต่เมื่อได้เอกสารไปดูแล้วเดือนต่อไปอาจจะยอมจ่ายก็ได้

นายตุลาอยากทราบเรื่องเงินค่าเก็บขยะในเขตเทศบาล จึงมีหนังสือถึงเทศบาลตำบล ขอถ่ายสำเนาบัญชีการเก็บค่าธรรมเนียมในตำบลตั้งแต่หมู่ที่ ๑ ถึงหมู่ที่ ๘ ของเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ เพื่อนำไปดูว่ามีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมขยะในแต่ละครัวเรือนอย่างไรบ้างหรือมีหรือไม่ หรือมีการเลือกปฏิบัติ และมีรายได้จากการเรียกเก็บแค่ไหน แต่เทศบาลตำบลมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของเทศบาลมีมติว่า นายตุลาขอข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่น ซึ่งนายตุลาไม่ได้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากนายตุลาเองก็ไม่จ่ายค่ากำจัดขยะมูลฝอยให้กับเทศบาล จึงไม่อนุญาต นายตุลาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ เทศบาลตำบลมีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมว่าที่ปฏิเสธว่า นายตุลาขอคัดถ่ายเอกสารที่เป็นของบุคคลอื่น ซึ่งตนเองไม่ได้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากนายตุลาได้มีหนังสือบอกเลิกการเก็บขยะกับเทศบาล เพราะตนเองจะจัดเก็บเอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอคือบัญชีการเก็บค่าธรรมเนียมขยะในตำบล ตั้งแต่หมู่ที่ ๑ ถึงหมู่ที่ ๘ ของเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ แต่มีข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลอยู่ด้วย ได้แก่ ชื่อ นามสกุล และที่อยู่ของประชาชนในพื้นที่ การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบล เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่นายตุลาได้คำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง เว้นแต่ ชื่อ นามสกุล และที่อยู่ของประชาชนในพื้นที่ที่ยอมจ่ายค่าเก็บขยะ

ไม่ต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ก็ขอข้อมูลข่าวสารของราชการได้ครับ และหากข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นเอกสารที่เป็นการปฏิบัติราชการตามปกติก็เปิดเผยได้ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สท ๒๕๗/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ไม่ใช่ถูก แต่ไปด้วยทุกที

เรื่องนี้คนในชุมชนเขาแจ้งความเป็นคดีเพราะเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐพาอาวุธปืนติดตัวตลอด

โดยไม่มีควมจำเป็น แต่อัยการสั่งไม่ฟ้อง เขาควรจะภูมิใจเพราะมี รปภ. ติดอาวุธหรืออย่างไร ?

นายหวาดเสียว เห็นนายโตไม่ว่าจะไปไหนก็มีลูกชายชื่อ .๓๘ ติดตัวไปด้วยเสมอ ก็เลยไปกล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับนายโตในข้อหาพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่คดีดังกล่าวพนักงานอัยการมีคำสั่งถึงที่สุดไม่ฟ้อง ! นายหวาดเสียวจึงมีหนังสือถึงสภกนิตำรวจภูธรที่ตนเองมีภูมิลำเนาอยู่ขอสำเนาหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนของนายโตที่ปรากฏในสำนวนคดีสอบสวนดังกล่าว แต่สภกนิตำรวจภูธรมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า จะเป็นการกระทบกระเทือนสิทธิของนายโตตามที่นายโตมีหนังสือขอคัดค้านการถ่ายสำเนาหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืน จึงไม่สามารถเปิดเผยให้นายหวาดเสียวจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สภกนิตำรวจภูธร มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ว่า เนื่องจากนายหวาดเสียวได้กล่าวโทษให้นายโตดำเนินคดีกับนายโตในข้อหาพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่คดีดังกล่าวพนักงานอัยการมีคำสั่งถึงที่สุดไม่ฟ้องนายโตผู้ต้องหา เมื่อได้รับหนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารแล้วเห็นว่า การเปิดเผยจะกระทบกระเทือนสิทธิของนายโตจึงสอบถามไป ปรากฏว่านายโตมีหนังสือคัดค้านการเปิดเผย สภกนิตำรวจภูธรเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) จึงปฏิเสธไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่นายหวาดเสียวขอไปคือหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนของนายโต โดยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในสำนวนการสอบสวนคดีอาญาของสภกนิตำรวจภูธร ระหว่างนายหวาดเสียวกับนายโต เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมายเสร็จสิ้นแล้ว โดยพนักงานอัยการมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาการเปิดเผยไม่เป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวน ตามมาตรา ๑๕ (๒) ยินจะทำการบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเรื่องของการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ของหน่วยงานของรัฐที่ออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนให้กับนายโตที่มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับนายหวาดเสียวเป็นผู้ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการพาอาวุธปืน จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร เพื่อตรวจสอบให้สิ้นข้อสงสัยในกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย พิจารณาแล้วจึงวินิจฉัยให้สภกนิตำรวจภูธร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายหวาดเสียว เว้นแต่หมายเลขประจำตัวประชาชน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ให้ปกปิดไว้

หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ ทารือไปได้ครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๑๐/๒๕๖๓)

"ไม่ได้ข้อมูลทีขอ บอก สขร. นะครับ"

ต้องปิดตลอดไปหรือไม่

เรื่องนี้หน่วยงานก็อยากจะให้มากที่สุดครับ แต่เอกสารหาย จะทำอย่างไร และบางส่วนยังไม่สมควรให้ จริง ๆ แล้วให้ได้หรือไม่ ดูไว้เป็นแนวทางปฏิบัติครับ จะได้ไม่ต้องเสียเวลาทั้งสองฝ่าย

อดีตผู้บริหารท้องถิ่นท่านหนึ่ง ได้มอบอำนาจให้นางสาวปาล์ม มีหนังสือถึงสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด (ก.ท.จ.จังหวัด) รวม ๔ รายการ แต่สำนักงานส่งเสริมฯ แจ้งว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สำเนาหนังสือขออุทธรณ์ร้องทุกข์ของนางปอยและรายการที่ ๒ สำเนาทะเบียนรับหนังสือขออุทธรณ์ของนางปอยเวลาผ่านไปนานแล้ว มีการขนย้ายเอกสารไปสำนักงานแห่งใหม่ ทำให้เอกสารสูญหาย ส่วนเอกสารรายการที่ ๓ สำเนารายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่เสนอความเห็นต่อ ก.ท.จ.จังหวัด และเอกสารรายการที่ ๔ สำเนารายงานการประชุมของ ก.ท.จ.จังหวัด ในการพิจารณาเรื่องของนางปอยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) คือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐฯ แต่การพิจารณาอุทธรณ์เรื่องของนางปอยเสร็จแล้ว จึงให้สำเนาเอกสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ได้ โดยปกปิดชื่อ นามสกุล ข้อมูลส่วนที่จะทำให้ทราบตัวบุคคล นางสาวปาล์มจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ว่า เอกสาร ๒ รายการสูญหายระหว่างการขนย้ายจริง ๆ เนื่องจากย้ายสำนักงานใหม่ ไม่มีเจตนาจะปฏิเสธไม่ให้เอกสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อหน่วยงานชี้แจงว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ กับรายการที่ ๒ ไม่พบเอกสาร จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณาได้ว่า จะเปิดหรือไม่เปิด หากนางสาวปาล์มไม่เชื่อ ตามที่ได้แย้งต่อหน่วยงานไปแล้ว ก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๓๓ ได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เมื่อการพิจารณากรณีอุทธรณ์ของนางปอยเสร็จสิ้นแล้ว จึงนางสาวปาล์มขอให้เปิดเผยชื่อ นามสกุล และตำแหน่ง ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ และ ก.ท.จ.จังหวัด เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารส่วนนี้มีใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แต่เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ ที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งให้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เปิดเผยชื่อ นามสกุล และตำแหน่งของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์และคณะกรรมการพนักงานเทศบาลที่ปรากฏในรายการที่ ๓ และ รายการที่ ๔ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวปาล์ม

เรื่องนี้ได้ ๒ เรื่องคือ เจ้าหน้าที่ของรัฐก็ใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ได้ กรณีที่ได้รับผลกระทบและการที่หน่วยงานตอบว่าไม่มีเอกสาร ผู้ขอเขาก็ยังไปต่อได้ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หรือไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๔๘/๒๕๖๓)

“สิทธิ ชีวิตเปลี่ยน”